

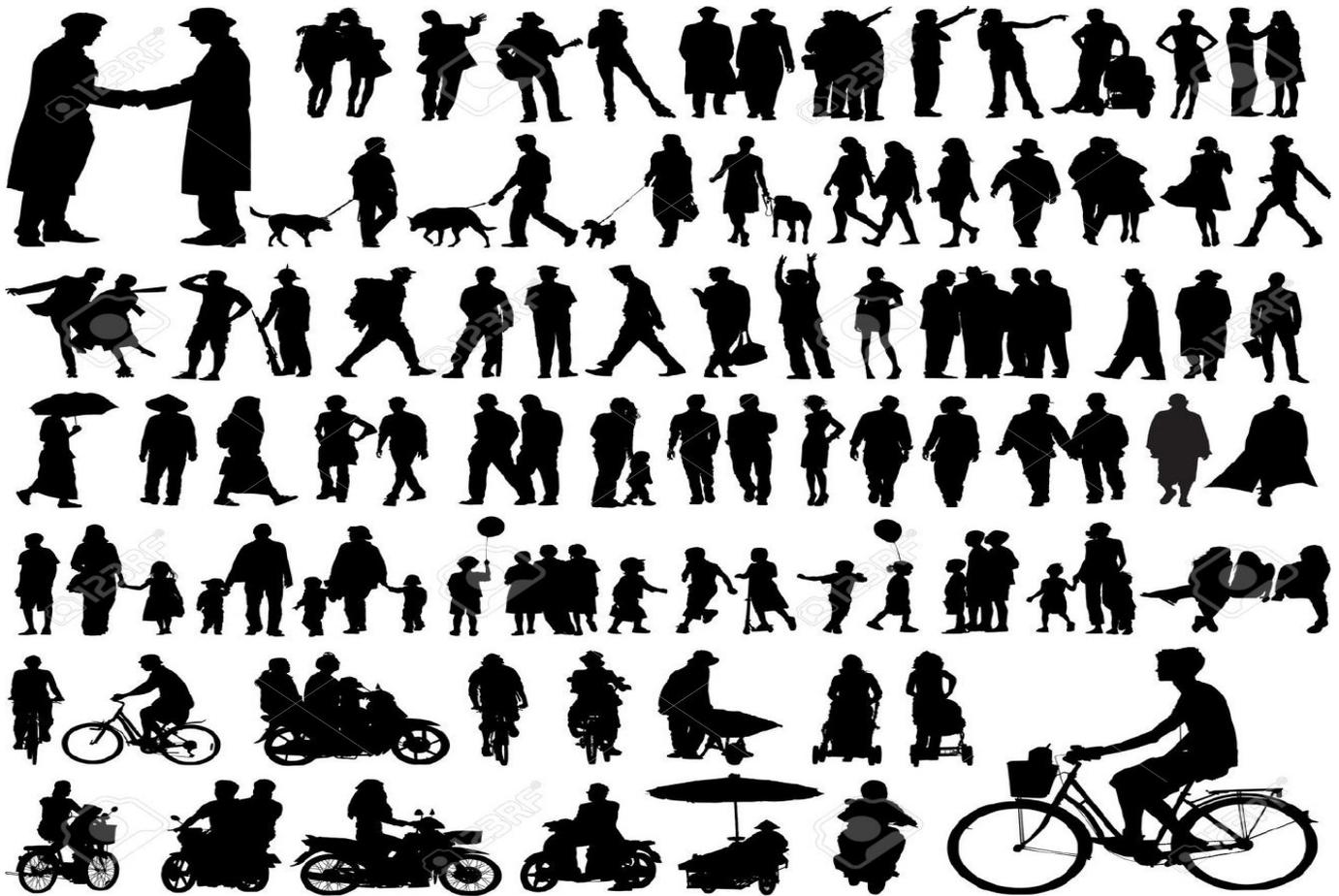
Grupo Interamericano de
**Reflexión
Científica**



Por Daniel do Campo Spada

CORRIENTES DE LA COMUNICACIÓN DE MASAS—II

La Teoría Funcionalista



Grupo Interamericano de Reflexión Científica



Lic. Daniel do Campo Spada

Egresado como Licenciado en Ciencias de la Comunicación Social por la Universidad de Buenos Aires en 1992, en el año 2004 obtiene el título de Especialista en Metodología de la Investigación Científica expedido por la Universidad Nacional de Lanús. En 2009 terminó el Profesorado Universitario en Ciencias de la Comunicación en la Universidad Kennedy. Cursó las Maestrías en Metodología de la Investigación Científica de la Universidad de Lanús y el de Historia Latinoamericana Contemporánea en la Universidad Nacional de General Sarmiento.

Ex docente de la Universidad de Buenos Aires y la Universidad Nacional de Quilmes, actualmente se desempeña en las materias Teoría de la Comunicación II, Semiótica, Semiótica del Diseño, Comunicación y Semiótica, Taller de Periodismo Multimedia, Historia de la Educación y Administración de la Empresa Periodística en la Universidad Argentina de la Empresa y en la Universidad Argentina John F. Kennedy, ambas de Buenos Aires.

Sus últimas publicaciones han sido los libros "Mundus Web, bienvenidos al sexto continente" (2002), "El otro mundo contra ataca" (2004), "La Comunicación como Organon de la existencia" (2005), "E-Bosque, últimas noticias de la sociedad digital" (2005), "Los tres ciclos de internet" (2007), "1,2,3 Web" (2010), "Cristo con Fusil" (2010), "Semanao CGT" (2010) y "Reflexión cristiana" (2010) entre otros quince títulos más.

Realizó investigaciones para la Universidad Nacional de Lanús, "Ética en los Contenidos pedagógicos en Internet" (120 horas - 2002/2003) y la Universidad Argentina de la Empresa, "Causa de éxitos y fracasos en el e-commerce" (Caso argentino. 340 horas - 2002), "Empresas anunciantes en la web. Nuevos paradigmas" (300 horas - 2003).

Es periodista y actualmente dirige TV Mundus - NOVO MundusNET / TECUM (www.tvmundus.com.ar), el sitio de investigación de la comunicación www.komunicacion.com.ar/k y el Departamento noticias de la 90.7 FM Flores.

Es miembro fundador del Grupo Interamericano de Reflexión Científica.



La Teoría Funcionalista

Por Daniel do Campo Spada

Casi al mismo tiempo que la Teoría Hipodérmica, en Estados Unidos y en Gran Bretaña tuvo una importante presencia la Teoría Funcionalista. El sistema británico de medios y entretenimientos tenía particularidades muy similares a las norteamericanas. Aunque primaba un ligero conservadurismo en las formas, la monarquía se las ingeniaba para darle a sus súbditos espacios en el margen en el que dipusieran de los mismos excesos de los que se disfrutaban del otro lado del Océano Atlántico.

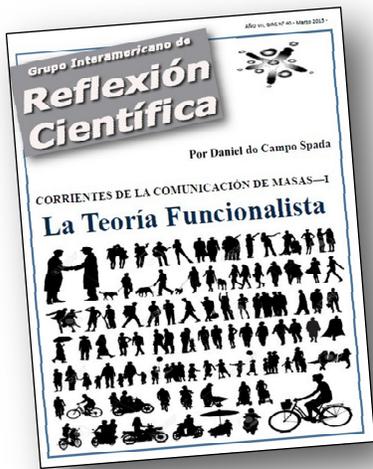
Un conjunto de teóricos del siglo XIX y de principios del XX confluyeron en una teoría en la que se concebía a la sociedad como un sistema en el que cada individuo tenía un rol diferente al resto pero que al mismo tiempo era necesario para el funcionamiento del todo. Es la auténtica teoría de los engranajes en mecánica. Todos tienen una cantidad diferente de dientes, pero cuando uno de ellos se rompe deja de andar la totalidad.

El capitalismo, basamento ideológico de esta concepción, tuvo su desarrollo temprano precisamente en Gran Bretaña. El desarrollo de los medios de transportes

(fluviales y ferrocarriles), un mercado de capitales desarrollado, una etapa superior del comercio con instrumentos complejos, un sistema de seguros que fue líder a nivel mundial y otras herramientas logró hacer de la monarquía un sistema de Estado distinto al de otras casas reales. La primera y la segunda guerra mundial aceleraron la necesidad de manejar a la opinión pública, atendiendo que a diferencia de Estados Unidos los británicos vieron los horrores bélicos en su propio territorio.

Mantenimiento, estabilidad y cohesión social podrían ser los ejes de esta teoría, pero la verdadera finalidad es el *control*. Esta teoría tomó también a Harold Lasswell como pieza de fundamentación. Experto en el análisis de la propaganda, enunciaba que el control de la sociedad era uno de los principales objetivos, mas allá de si estos eran para el comercio (consumo) o el pensamiento (ideología). A sus postulados “¿QUIÉN dice QUÉ a través de que CANAL, a QUIÉN con qué EFECTO?” le agregaba la condición de *contexto* que nosotros hemos desarrollado en otro escrito.

Mas allá de que retoma los criterios de estímulo-respuesta propio



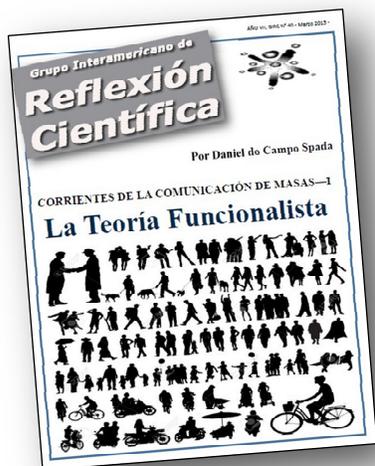
de la Teoría Hipodérmica, le agrega a la utilización de la misma un manto moral, en el que se resemantiza su uso como algo sano y valioso para la evolución de un humano civilizado. Robert Merton fue uno de los teóricos de esta corriente, pero se le debe reconocer que fue el que más se dedicó a los aspectos comunicacionales. Se movió dentro de la naciente especialización en *mass communication research* e invirtió parte de sus primeros escritos en definir las *funciones* y *disfunciones* en una sociedad. Entendía a las primeras como las conductas esperadas o deseadas por la autoridad social mientras que las segundas son las respuestas no deseadas y hasta contrarias a las del mensaje.

Esta corriente, profundamente conservadora se da en el contexto en el que las masas empezaban a tomar consciencia de sí mismas. Tras un siglo y medio de revolución industrial, las masas obreras empezaban a adoptar conductas colectivas, que en algunos casos superaban lo que eran meros reclamos de horarios laborales o salarios. El anarquismo, el socialismo y el comunismo empezaban a mostrarse aptos para moldear una sociedad diferente a la de la explota-

ción propia del capitalismo.

Por necesidades estructurales los incipientes Estados instrumentaron sus sistemas de educación públicos que permitieron el acceso de grandes masas a la lecto-escritura. La complejización de la fabricación y el comercio necesitaban este salto cualitativo. Pero quienes eran capacitados eran al mismo tiempo incorporados a un nuevo estadio intelectual que les permitía acceso a otras formas de ver la sociedad. No solo un Dios omnipotente había perdido su espacio sino que además muchas monarquías eran cuestionadas como tales. Las noblezas comenzaron a ser identificadas como las explotadoras de millones de personas sumidas en la miseria. Según la propia teoría de Robert Merton, estaba latente lo que la cúpula de la pirámide social consideraba disfunciones. Dicho de otra forma, se había sembrado el germen que discutiría a una sociedad injusta que había permanecido igual durante siglos. Lo que los medios de comunicación masiva habían modificado era que esas muchedumbres de la base empezaban a mirarse como sujetos aptos y potencialmente activos.

Ante esa amenaza la sociología



sajona (ciencia directamente ligada a la sociedad de masas) actuaba presurosamente financiada no solamente por los Estados conservadores sino también por las corporaciones privadas que veían una amenaza en puerta. Recuperamos acá la palabra *control*.

Umberto Eco plantea ese nuevo jugador social que incursionaba en el sistema:

“...con el advenimiento de la revolución industrial y el acceso al control de la vida social de las clases subalternas, se ha establecido en la historia contemporánea una civilización de mass media, de la cual se discutirán los sistemas de valores y respecto a la cual se elaborarán nuevos modelos eticopedagógicos”.

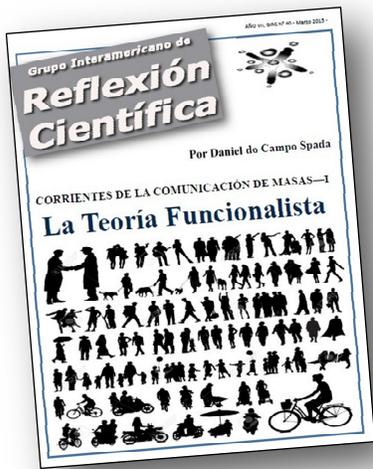
Merton veía que las *consecuencias* no solo se podrían encuadrar en *previstas e imprevistas* sino también en *manifiestas o latentes*. Por ejemplo, trasladando esta teoría a un ejemplo televisivo argentino, cuando en un programa en el que supuestamente se compite con un baile, nos encontramos con consecuencias latentes que son el exhibicionismo, la mujer como objeto, el erotismo soft y una prostitución solapada.

Control implica manipulación.

La sociología fue la disciplina que ocupó un espacio central en esta corriente. Ya sea con el mencionado Robert Merton (1910-2013) o bien con Talcott Parson (1902-1979) la irrupción de las masas en la historia les dio un espacio de prestigio que en el caso de los medios mantuvieron hasta que en la década de 1980 las ciencias de la comunicación comenzaron a sistematizar su objeto de estudio y se constituyeron en una disciplina. El conductismo era al mismo tiempo la corriente dominante en Estados Unidos y Gran Bretaña por lo que la idea de acciones unilaterales hacia receptores pasivos estaba dentro de las concepciones teóricas de la época.

En Argentina, los primeros comunicadores sociales (entre los que se encuentra el autor de este trabajo) tuvimos entre nuestros primeros referentes al sociólogo Heriberto Muraro (1937) quien trabajó con el concepto de manipulación en la sociedad de masas. De una obra clásica reeditada recientemente extraemos el siguiente párrafo en el que enumera que:

“...la manipulación supone intuitiva-



mente la concurrencia de los siguientes fenómenos sociales: 1°) La existencia de un monopolio de información (...); 2°) Interés en difundir mensajes de la minoría en contra de los intereses de la mayoría; 3°) Los individuos aceptan estereotipos en contra de sus propios intereses; 4°) Operación ideológica y 5°) El mensaje se nutre de falsedades o de las incoherencias del receptor”.

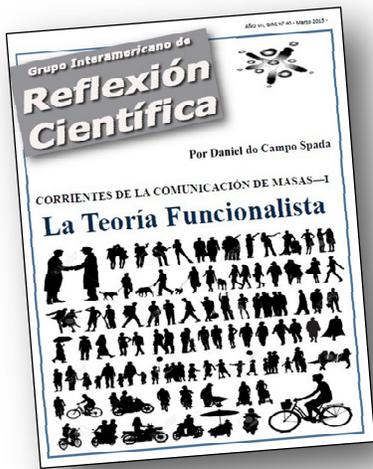
De todas formas, dejaremos a Muraro dentro de la Escuela Crítica ya que sus postulados adhieren a ella con mucha mayor comodidad, porque se plantea el tema de la manipulación de los receptores como un problema a combatir. Los funcionalistas, por el contrario, lo ven como una acción a profundizar. El planteo ético es distinto y ubica a sus favorecedores y detractores ante posiciones totalmente inversas mas allá de que el objeto y las herramientas analizadas sean similares.

Mauro Wolf, por el contrario ve un camino de adecuación en el concepto, que mutó de *manipulación* a *persuasión, influencia y función* social. En un sentido literal el funcionalismo daría la sensación de ir puliendo éticamente la idea donde en un primer momento aparenta mayor violencia que en el segundo,

terminando con una especie de beneficio social en la última. Más que el conductismo este autor ve un perfeccionamiento en la Teoría Social, que implícitamente esconde la idea de control.

Hablar de control y manipulación nos deja en la puerta de la Teoría Crítica, por lo que vamos a retornar sobre nuestros pasos ya que para entrar en esa corriente de pensamiento aún faltarán algunos años. Germán Ferrari insiste en que el funcionalismo busca trabajar sobre valores comunes, tales como la tradición, las diferencias naturalizadas en la vida social, el respeto a la autoridad instituida y la aceptación de que el poder esté en manos de una élite. Los objetivos de las corporaciones son impuestos por los líderes de opinión como si estos fueran los intereses de la mayoría.

La formación del *sentido común*, sobre lo que ha trabajado la sociología pero que por momentos las ciencias de la comunicación parecen desconocer es el punto nodal en el que se instala el poder en las sociedades de la información. Cuando una idea parece *natural* ganó la batalla. Es lo que Roland Barthes despreciaba como el mensaje oculto en algunos discursos



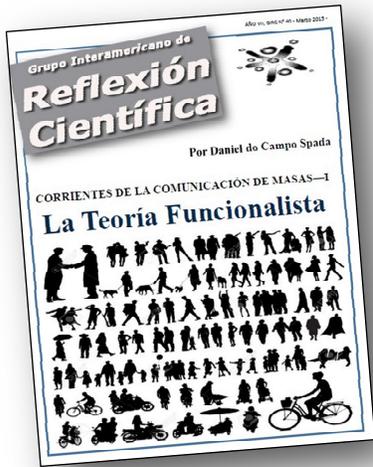
que naturalizan la pobreza cuando esta no es un problema de la biología sino consecuencia directa de sistemas económicos (capitalismo) y políticos (monarquías) injustos desde sus propios paradigmas. Por lo tanto, sostenía, no se puede decir que sea natural que haya pobres. No es ni debiera ser natural. Pero lo que ocurre con ello es que se instaló como pensamiento dado, y como tal nadie lo discute. Frases tales como “siempre hubo pobres y los seguirá habiendo” instalan una injusticia como una fatalidad del destino a la que no se puede combatir.

Pierre Bourdieu analiza profundamente este tema en *Las estrategias de la reproducción social*, donde lo simbólico ocupa un lugar esencial en la formación de capital. Cabe recordar que toma al capital no el sentido de la economía sino en el de valor de intercambio social, ya sea capital humano, cultural, etc.

“En ese espacio, los agentes y grupos de agentes se definen por sus posiciones relativas, según el volumen y la estructura del capital que poseen. Más concretamente, la posición de un agente es el correlato del lugar que ocupa en los diferentes campos, es decir, dentro de la distribución de los poderes que actúan en

cada uno de ellos (capital económico, cultural, social, simbólico, en sus distintas especies y subespecies)”.

Cuando una persona se siente preocupada por intereses que están fuera de los de su clase, estamos ante la instalación de un mensaje propio de las técnicas funcionalistas. Subir a un taxi, donde un conductor se sacrifica de 12 a 14 horas diarias pero está preocupado no por su problema sino por el de sus pasajeros pudientes, vemos como hay un desclasamiento que es consecuencia de la instalación de un sentido común, que en realidad es el interés de los poderosos.



BIBLIOGRAFÍA

Barthes, Roland. *Mitologías*. Buenos Aires. Siglo XXI. 2008

Bourdieu, Pierre. *Las estrategias de la reproducción social*. Buenos Aires. Siglo XXI. 2014.

do Campo Spada, Daniel. *Aproximación hacia una clasificación de medios*. Buenos Aires. Grupo Interamericano de Reflexión Científica. 2008. Págs 3-6 - http://www.reflexioncientifica.com.ar/08_GIRC_008.pdf

Eco, Umberto. *Apocalípticos e integrados*. Barcelona. Lumen. 1990.

Ferrari, Germán. *La Comunicación. Principio, fin y dilema de los medios masivos*. Buenos Aires. Longseller. 2001.

Lasswell, Harold. *Propaganda. Technique in world war*. 1927

Muraro, Heriberto. *Neocapitalismo y comunicación de masas*. Buenos Aires. Eudeba. 2014.

Wolf, Mauro. *La investigación de la comunicación de masas*. Buenos Aires. Paidós. 2004.

NOTAS

1-2 | **Lasswell, Harold.** *Propaganda. Technique in world war*. 1927

3 | **do Campo Spada, Daniel.** *Aproximación hacia una clasificación de medios*. Buenos Aires. Grupo Interamericano de Reflexión Científica. 2008. Págs 3-6 - http://www.reflexioncientifica.com.ar/08_GIRC_008.pdf

4 | Robert Merton (1910-2003). Sociólogo norteamericano.

5 | **Eco, Umberto.** *Apocalípticos e integrados*. Barcelona. Lumen. 1990. Pág. 52

6 | **Muraro, Heriberto.** *Neocapitalismo y comunicación de masas*. Buenos Aires. Eudeba. 2014. Pág. 79-80

7 | **Wolf, Mauro.** *La investigación de la comunicación de masas*. Buenos Aires. Paidós. 2004. Págs. 68-69



Últimas Publicaciones en formato PDF.

Disponibles en http://reflexioncientifica.com.ar/publicaciones_numero.htm

Nº 34— **Derecho de las sucesiones**— Dra. Carolina Leone

Nº 35— **Educación Universitaria en la Argentina: Porqué y para qué estudiar.**

Dra. Aida Alt, Dra. Elizabeth Baggini, Lic. Patricia Dau y Dra. Carolina Leone.

Nº 36— **La “nueva economía” según Kevin Kelly.**—Lic. Daniel do Campo Spada

Nº 37— **La Tercera Ola según Alvin y Heidi Toffler.**— Lic. Daniel do Campo Spada

Nº 38— **La Creatividad del Periodista Profesional en la web 2.0.**— Lic. Daniel do Campo Spada

Nº 39— **Relación entre periodista y empresa en la nueva internet**—Lic. Daniel do Campo Spada

Nº 40— **Teorías de la Comunicación de Masas I—La Teoría Hipodérmica**—Lic. Daniel do Campo Spada

Nº 41 — **Teorías de la Comunicación de Masas II— La Teoría Funcionalista**—Lic. Daniel do Campo Spada

Declaración fundacional del Grupo Interamericano de Reflexión Científica.

Buenos Aires, 10 de Febrero de 2008.

Ante un presente en el que la Argentina dispone de una importante masa de nuevos profesionales y profesores universitarios jóvenes, nos encontramos ante la realidad de que los centros dedicados a la creación de conocimiento (universidades, instituciones específicas de investigación, academias, etc) presentan excesivas barreras de acceso a todos aquellos que desean fervientemente participar de un enriquecedor intercambio interdisciplinario.

Frente a esta problemática, se crea una SOCIEDAD CIENTIFICA, con figura legal a determinar que permita desarrollar actividades beneficiosas para sus integrantes y la comunidad en general. Bajo el nombre inicial de GRUPO INTERAMERICANO DE REFLEXION CIENTIFICA se propone dar un espacio a nuevas expresiones que aporten al análisis de la realidad argentina y continental.

El espíritu multidisciplinario pretende abrir espacios específicos a cada ciencia y de encuentro con las otras que permitan superar barreras que en muchos casos respondieron a intereses institucionales o particulares antes que a realidades epistemológicas concretas con el fin de aunar esfuerzos y facilitar intercambios.

El GRUPO INTERAMERICANO DE REFLEXION CIENTIFICA es amplio y no se ubica aferrado a ningún dogma ni corriente científico-filosófica preexistente, dando el espacio necesario al debate que merezca producirse, propio del diverso origen y orientaciones de sus componentes permitiendo la diversidad de opinión de criterios y de visiones.

El bien común, el respeto a la ética en todas sus interpretaciones, la integridad humana y la honestidad intelectual son los parámetros a los que adhieren sus integrantes fundacionales y los que a futuro se incorporen.

Aprobación definitiva en reunión plenaria del 5 de Abril de 2008.